

نقد ترجمه الغارات

ترجمه الغارات. اثر محمود افتخارزاده
مؤسسه فرهنگی رسا. ۹۰ صفحه

یکی از منابع قدیمی و مهم شیعی که در سالهای اخیر به همّت استاد فقیده، میرجلال الدین ارموی (محدث) به زیور طبع آراسته گردید، کتاب الغارات اثر ابواسحق ثقفی (متوفی به سال ۲۸۳ هجری قمری) است. این کتاب پرارزش که با زحمات فراوان در کار مقابله و تصحیح به چاپ رسیده برای پژوهشگران تاریخ اسلام و سیرت امیر مؤمنان علی علیه السلام سندی معتبر و مغتنم شمرده می‌شود. زیرا در این کتاب در ضمن بحث از غارتهای سپاه معاویه، گوشه‌هایی از حیات شکوهمند و زندگی تابناک علی علیه السلام و روش اداری و سیاسی و اخلاقی آن بزرگوار ترسیم شده است. شرح زحماتی که استاد فقیده برای تصحیح و چاپ این کتاب کشیده اند در مقدمه آن آمده است. در اینجا همین اندازه اشاره می‌کنم که محدث ارموی برای یافتن نسخه‌هایی از این کتاب به هر جا که گمان می‌رفته رجوع کرده است و حتی سراغ آن را از کتابخانه راجه مسلمان هندی (محمد مهدی) نیز گرفته ولی متأسفانه از آن «خبری باز نیامده» است! دکتر صلاح الدین المنجد، کتابشناس معروف عرب ضمن نامه‌ای به استاد محدث درباره این کتاب می‌نویسد: «لیس له نسخه خطیه معروفة الآن فی ائی مکتبه من مکتبات العالم» یعنی «اکنون نسخه خطی و شناخته شده‌ای از این کتاب در هیچ یک از کتابخانه‌های جهان وجود ندارد». البته چنین کتابی را باید ارج نهاد و در بازساخت تاریخ اسلام و سیرت مبارک امام علیه السلام از آن به درستی بهره برد.

اخيراً جزوه کوچکی (در ۹۰ صفحه) تحت عنوان: ترجمه الغارات به وسیله «مؤسسه خدمات فرهنگی رسا» انتشار یافته است. اگر از مقدمات کتاب صرف نظر کنیم، در این جزوه بیش از چند صفحه از کتاب الغارات ترجمه نشده و با وجود این، اغلاط گوناگونی را به همراه دارد. آیا ترجمه کتاب عظیمی چون الغارات بدین صورت می تواند حق کتاب و نویسنده آن را ادا کند و این کار با حیثیت فرهنگی و دینی ما سازگار است؟ جا دارد نمونه هایی از اغلاط مزبور را در اینجا بیاورم تا تنها به گله و شکایت اکتفا نشده باشد. در صفحه ۳۱ عبارت: «لو أن معی ثمن إزار لما بعته» را چنین ترجمه کرده اند: «اگر من به اندازه یک درهم پول می داشتم این شمشیر را نمی فروختم». پرواضح است که «ثمن إزار» را به «بهای یک جامه» باید ترجمه کرد نه «به اندازه یک درهم» به ویژه که قیمت یک لباس ساده و کرباسی در عصر علی علیه السلام دو درهم بوده است، چنانکه در صفحه ۳۶ از اصل عربی همین کتاب می خوانیم: «ابتاع قمیص کرابیس بثلاثة درهم» یعنی: «علی علیه السلام پیراهنی از جنس کرباس را به سه در هم خرید» سپس در تعلیقات کتاب آمده است که صاحب اصلی لباس یک درهم از آن را برگرداند و گفت که فرزندم جامه را گران فروخته! اما امام علیه السلام پول او را نپذیرفت (ج ۲، ص ۷۱۴).

در صفحه ۴۲ آورده اند که امیرمؤمنان علیه السلام از جوانی پیراهنی خرید و آن جوان اجازت خواست تا سرآستین پیراهن را که قیچی شده بود بدوزد. امام به وی فرمود: «دَعُهُ فَإِنَّ الْأَمْرَ أَسْرَعُ مِنْ ذَلِكَ». مترجم محترم این عبارت را بدین صورت ترجمه کرده اند که: «همان گونه رهایش کن این گونه راحت تر است و بهتر از آن». با اینکه سخن از راحتی و ناراحتی در میان نیست (که اگر بود البته سرآستینی که دوخته باشد راحت تر بود). سخن از آن رفته که: «کار زودتر از اینها می گذرد». روشن است که امام در کوفه با توجه به حوادثی که پیش آمده بود هر لحظه انتظار شهادت داشت و بر طبق بشارتی که رسول خدا صلی الله علیه و آله به او داده بود (چنان که در منابع شیعی و سنی آمده) لحظه های پایان عمر را نزدیک می دید و مقصودش آن بود که عمر من زودگذرتر از آن است که در قید سرآستین باشم و به تزیین جامه پردازم.

در صفحه ۵۱ عبارت: «لو نخلتم دقیقه» را چنین ترجمه کرده اند که: «اگر آرد خمیر می کردید» و ترجمه درست این است: «اگر آردش را الک کرده و سبوس از آن می گرفتید» که نَخْلَ الدَّقِيقِ به معنای «غریبه و ازال نخالته» آمده است.

در صفحه مذکور، عبارت: «إِنَّا نَكْرَهُ أَنْ يُوجَرَ وَ نَأْتَمُّ» را چنین ترجمه کرده اند که: «ما روا نمی داریم که بدون اجازه اش کاری کنیم». با این که معنای درست عبارت این است «ما خوش نداریم که او اجر بگیرد و ما گناه کنیم».

در صفحه ۵۹ عبارت: «كَانَ يَكْنَسُ بَيْتَ الْمَالِ كُلَّ يَوْمٍ جُمُعَةٍ ثُمَّ يَنْضِحُهُ بِالْمَاءِ» را چنین ترجمه کرده اند که «بیت المال را جاروب می نمود و سپس در آن مکان وضوء می گرفت» که ترجمه

درست این است: «بیت المال را هر روز جمعه جاروب می‌کرد سپس به آبپاشی آن می‌پرداخت». در صفحه ۶۱ عبارت «والله لأفعل ما طلعت شمس و مالاح فی السماء نجم» را بدین صورت ترجمه کرده‌اند که «به خدای هرگز چنین نکنم اگر در آسمان هرگز خورشیدی طلوع نکند و ستاره‌ای ندرخشد» که معنای درست عبارت این است: «به خدا تا خورشیدی طلوع کند و ستاره‌ای در آسمان بدرخشد چنین کاری نکنم». («ما» ظرفیه زمانیه مصدریه فی موضع نصب. تقدیره مُدَّةً طلوع الشمس و لَوَّح النجم.)

در صفحه ۶۶ عبارت: «یخرج عطائی فأعطیکاه» را چنین ترجمه کرده‌اند که «همانی را که به تو دادم از تن بیرون آور» و ترجمه درست این است: «سهم من از بیت المال بیرون می‌آید و آن را به تو می‌بخشم». عطاء کنایه از سهمی بوده که از بیت المال دریافت می‌کردند و لذا در الغارات آمده که ابورجاء جامه‌ای برای علی علیه السلام خرید به شرط آنکه چون امام سهمش را از بیت المال گرفت پول ابورجاء را بپردازد. سپس از قول وی می‌نویسد: (فَلَمَّا قَبِضَ عَطَاءَهُ أَعْطَانِي حَقِّي - ج ۱، ص ۶۴) یعنی «چون امام سهمش را دریافت کرد حق مرا داد».

از ترجمه‌های مغلوط که بگذریم در جزوه مورد بحث، خطاهای تاریخی یا روایی نیز وجود دارد. از جمله در صفحه ۶۷ می‌نویسد: «سرانجام نابغه، عاص بن وائل سردسته منافقین را به عنوان پدر عمرو، انتخاب کرد». با اینکه عاص بن وائل از کفار معاند و لجوج قریش بود و هرگز در صف «منافقین» در نیامد و تا پایان عمر از اظهار کفر بازنیستاد. او همان کسی است که آیه کریمه «إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ» در شأنش نازل شده است.

در صفحه ۱۴ از مقدمه کتاب آمده: «می‌توان در مورد زید ادعا نمود که وی قصد انحراف و تحریف عمدی نداشته چرا که امام صادق علیه السلام او را ستوده و فرموده: اگر من در عصر زید بودم به او می‌پیوستم». گویا مترجم محترم فراموش کرده‌اند که امام صادق علیه السلام با زید بن علی علیه السلام هم عصر بوده‌اند زیرا که زید شهید در سال ۱۲۱ هجری قمری به شهادت رسید و امام صادق (که در سال ۸۳ هجری قمری متولد شدند) به هنگام قیام زید، حدود ۳۸ سال داشتند، بنابراین می‌توانستند در نهضت زید شرکت کنند. البته در اینکه زید بن علی از افتخارات خانواده نبوی شمرده می‌شود و امام صادق و امام رضا علیه السلام او را بسیار ستوده‌اند، سخنی نیست اما سخن در انتساب آن روایت به امام صادق است که بدین صورت درست نمی‌آید و تاریخ، آن را تکذیب می‌کند و آنچه ما در روایت از امام صادق علیه السلام دیده‌ایم به صورت دیگری است و عبارتی که درباره زید شهید و یاران او از امام صادق نقل شده بنابر آنچه صدوق در عیون اخبار الرضا آورده چنین است: قال [الصادق علیه السلام] [یا فضیل، شهدت مع عمی زید قتال اهل الشام؟ قلت نعم. قال فکم قتلتم منهم؟ قلت ستّة. قال فلعلک شاک فی دمائهم؟ فقلت لو کنت شاکاً فی دمائهم ما قتلتمهم. فسمعتہ یقول: أشرکني الله فی تلك الدماء ما مضى و الله زید عمی و أصحابه أآ شهداء مثل ما

مضی علی بن ابی طالب علیه السلام و اصحابه (عیون اخبارالرضا، چاپ سنگی، صفحه ۱۴۰) یعنی: «امام صادق علیه السلام از فضیل بن یسار پرسیدند: آیا با عموی من زید در جنگ با شامیان همراه بودی؟ فضیل گفت: پاسخ دادم آری. امام پرسید: چند تن از ایشان را در جنگ به قتل رساندی؟ فضیل گفت شش تن. امام پرسید: شاید در خون ایشان تردید داری؟ فضیل پاسخ داد: اگر در خونشان تردید داشتم در جنگ، آنها را نمی‌کشتم. فضیل گوید شنیدم که امام صادق می‌گفت: خداوند مرا در آن خونها شریک گرداند، به خدا که عمویم زید و یاران او جز به شهادت از دنیا نگذشتند همچنانکه علی بن ابی‌طالب علیه السلام و یاران وی در گذشتند». به روایت خوارزمی نیز امام صادق علیه السلام فرمود: وددت انی استطعت ان اصنع فاکون مثل عمی، من قتل مع زید بن علی کمن قتل مع الحسین بن علی. یعنی: «دوست داشتم می‌توانستم کاری بکنم که چون عمویم شوم. کسانی که با زید بن علی کشته شده‌اند مانند کسانی هستند که به همراه حسین بن علی علیه السلام به شهادت رسیدند». عجیب است که با وجود این گونه آثار از ائمه علیهم السلام درباره یاران زید، نویسنده محترم به پیروان زید شهید علیه السلام می‌تازد و راه مقدس آنها را در صفحه ۱۳ از کتاب خود، همان مذهبی معرفی می‌کند که: «در عصر امام باقر علیه السلام با یک انحراف از صراط مستقیم امامت پدید آمده و در همان عصر و محدوده، ثابت و قالبی متوقف مانده است!»

و همچنین در مقدمه ترجمه الغارات، هدف حکومت خلفای اولیه را «انتقام از توحید» قلمداد می‌کند (صفحه ۱۱) که البته این قبیل تعبیرات زننده به ویژه در روزگاری که به وحدت اسلامی نیاز فراوان داریم درست نیست. آیا امیر مؤمنان علی علیه السلام ممکن بود در برابر خط «انتقام از توحید» سکوت کند و مانند فرزند بزرگوارش سیدالشهداء علیه السلام نخروشد و قیام ننماید؟ چه خوب بود نویسنده محترم لااقل به کتابی که ترجمه آن را عهده دار شده رجوع می‌کردند و نظر امیر مؤمنان علیه السلام را درباره خلفا می‌دیدند و سخنان تند و تیز خود را با کلام منصفانه و معتدل علی علیه السلام در آن کتاب هماهنگ می‌ساختند. (به جزء اول از کتاب الغارات، صفحه ۳۰۷ به بعد نگاه کنید). عصمنا الله تعالى عن الزلل کلها بفضلہ.

مقاله منتشرشده در مجله نشر دانش

سال پنجم، شماره پنجم

به تاریخ ۱۳۶۴ هـ.ش.